

## **BAB II**

### **KASUS POSISI, FAKTA HUKUM DAN IDENTIFIKASI FAKTA HUKUM**

#### **1. Kasus Posisi**

Terdakwa Cucu Suryati alias Bibi Ayu binti Masri pada Kamis tanggal 09 Maret 2017 atau setidaknya-tidaknya bulan Maret tahun 2017 di Kp. Malatikaler 1 Rt.02 Rw.06 Desa Padaasih Kecamatan Pasir Wangi Kabupaten Garut atau setidaknya-tidaknya di suatu tempat lain yang masih termasuk dalam daerah hukum pengadilan Negeri Garut, dengan sengaja memiliki dengan melawan hak sesuatu barang yang sama sekali atau sebagiannya termasuk kepunyaan orang lain dan barang itu ada dalam tangannya bukan karena kejahatan perbuatan tersebut dilakukan terdakwa-cara sebagai berikut :

1. pada waktu dan tempat sebagaimana tersebut diatas, awalnya CV Berkah Garut Jaya Milik saksi Anti mempunyai usaha dibidang penjualan ikan ikan segar di kecamatan pasirwangi dengan ketentuan siapapun dapat mengambil ikan di CV Berkah Garut Jaya harus menyetorkan uang penjualan ikan tersebut 2-3 hari setelah pengambilan ikan ;
2. bahwa kemudian hari Kamis pada tanggal 09 Maret 2017 sampai dengan 30 Juni 2017 terdakwa telah mengambil ikan dari CV berkah Garut Jaya dan pada saat itu berdalih akan memenuhi ketentuan yang menjadi peraturan di CV berkah garut jaya 2-3 hari setelah Pengambilan ikan sehingga atas permintaan tersebut CV Berkah Garut jaya memberikan ikan seharga Rp.120.064.000,-

(seratus dua puluh juta enam puluh enam puluh empat ribu rupiah) kepada terdakwa;

3. bahwa terdakwa setelah menerima ikan ikan berupa ikan bandeng, ikan tongkol bawal, salem dan bahan bahan lainnya milik CV berkah garut jaya tersebut ternyata 2-3 hari setelah pengambilan ikan dan ikan-ikan terjual ternyata tidak segera menyetorkan hasil penjualan ikan tersebut melainkan menggunakan uang hasil penjualan ikan milik CV berkah garut jaya untuk kepentingan terdakwa sendiri diantaranya adalah untuk uang muka pembelian 1 (satu) unit kendaraan roda empat merk toyota calya warna merah tahun 2017 No . Pol Z 1154 DY ;
4. adapun jumlah ikan yang telah diambil dari CV berkah Garut jaya yang uang hasil penjualannya tidak disetorkan kepada saksi Anti adalah :
  - a. Nota pengambalian barang tanggal 09 Maret 2017 sejumlah Rp.5.145.000 (lima juta seratus empat puluh lima ribu rupiah);
  - b. Nota pengambalian barang tanggal 23 Maret 2017 sejumlah Rp.4.422.500 (empat juta empat ratus dua puluh dua ribu lima ratus ribu rupiah);
  - c. Nota pengambalian barang tanggal 17 Maret 2017 sejumlah Rp.7.770.000 (tujuh juta tujuh ratus tujuh puluh ribu rupiah)
  - d. nota pengambalian barang tanggal 20 Maret 2017 sejumlah Rp. 5.925.000 (lima juta sembilan ratus dua puluh lima ribu rupiah);
  - e. nota pengambalian barang tanggal 06 April 2017 sejumlah Rp.7.135.000 (tujuh juta seratus tigapuluh lima ribu rupiah);

- f. nota pengambilan barang tanggal 10 April 2017 sejumlah Rp. 8.14.000(delapan juta seratus empat puluh ribu rupiah );
- g. nota pengambilan barang tanggal 15 April 2017 sejumlah Rp.6.640.000 (enam juta enam ratus empat puluh ribu rupiah );
- h. nota pengambilan barang tanggal 20 April 2017 sejumlah Rp.6.730.000 (enam juta tujuh ratus tiga puluh ribu rupiah);
- i. Nota pengambilan barang tanggal 26 April 2017 sejumlah Rp.4.116.000 (empat juta seratus enam belas ribu rupiah);
- j. Nota pengambilan barang tanggal 04 Mei 2017 sejumlah Rp.5.520.000 (lima juta lima ratus dua puluh ribu rupiah);
- k. Nota pengambilan barang 08 Mei 2017 sejumlah Rp.7.540.000 (tujuh juta lima ratus empat puluh ribu rupiah);
- l. Nota pengambilan barang tanggal 12 Mei 2017 sejumlah Rp.4.090.000 (empat juta sembilan puluh ribu rupiah);
- m. Nota pengambilan barang tanggal 14 Mei 2017 sejumlah Rp.3.975.000 (tiga juta sembilan ratus tujuh puluh lima ribu rupiah);
- n. nota pengambilan barang tanggal 16 Mei2017 sejumlah Rp.8.140.000 (delapan juta seratus empat puluh ribu rupiah);
- o. Nota pengambilan barang tanggal 20 Mei 2017 sejumlah Rp.7.025.000 (tujuh juta dua puluh lima ribu rupiah);
- p. nota pengambilan barang tanggal 24 Mei 2017 sejumlah Rp.11.772.000 (sebelas juta tujuh ratus tujuh puluh dua ribu rupiah);

- q. Nota pengambilan barang tanggal 29 Mei 2017 sejumlah Rp.7.876.000 (tujuh juta delapan ratus tujuh puluh enam ribu rupiah);
- r. nota pengambilan barang tanggal 30 Mei 2017 sejumlah Rp.2.062.500 (dua juta enampuluh dua lima ratus rupiah);
- s. Nota pengambilan barang tanggal 2 Juni 2017 sejumlah Rp.6290.000 (enam juta dua ratus sembilan puluh ribu rupiah);

Bahwa uang-uang hasil olahan penjualan ikan milik saksi anti tersebut oleh terdakwa tidak di setorkan kepada saksi anti malah di digunakan untuk keperluan pribadinya untuk keperluan pribadinya salah satunya untuk uang muka 1 (satu) unit kendaraan roda empat merktoyotacalya warna merah tahun 2017 No. Pol Z 1154 DY;

Akibat perbuatan terdakwa saksi Anti selaku pemilik CV berkah Garut jaya menderita kerugian Rp.120.064.000.00,- (seratus dua puluh juta enam puluh empat ribu rupiah);Selanjutnya terdakwa di tahan dalam rumah tahanan negara berdasarkan surat perintah/penetapan penahanan oleh :

- 1. penuntut umum sejak tanggal 15 Januari 2018 sampai dengan tanggal 3 Febuari 2018;
- 2. Perpanjangan oleh wakil ketua Pengadilan Negeri Garut sejak tanggal 4 Februari 2018 sampai dengan tanggal 5 Maret 2018 ;
- 3. Hakim Pengadilan Negeri Garut sejak tanggal 28 Februari 2018 sampai dengan tanggal 29 Maret 2018;
- 4. Perpanjangan oleh wakil ketua Pengadilan Negeri Garut sejak tanggal 30 Maret 2018 sampai dengan tanggal 28 Mei 2018;

Tuntutan pidana yang diajukan oleh Penuntut Umum dan diserahkan di persidangan pada tanggal 7 Mei 2018, yang pada pokoknya menuntut supaya Majelis Hakim Pengadilan Negeri Garut yang memeriksa mengadili perkara ini memutuskan sebagai berikut :

Menuntut :

1. kesatu :

Menyatakan terdakwa Cucu Suryati alias Bibi Ayu binti Masri bersalah melakukan tindak pidana PENGELAPAN diatur dalam pasal 372;

2. Kedua :

Menjatuhkan pidana penjara terhadap Cucu Suryati alias Bibi Ayu binti Masri selama 1 (satu) tahun dan 6 (enam) bulan penjara dikurangi selama terdakwa berada dalam tahanan dan memerintahkan agar terdakwa tetap ditahan;

3. Ketiga :

Menetapkan barang bukti berupa :

- a. Nota pengambalian barang tanggal 09 Maret 2017 sejumlah Rp.5.145.000 (lima juta seratus empat puluh lima ribu rupiah);
- b. Nota pengambalian barang tanggal 23 Maret 2017 sejumlah Rp.4.422.500 (empat juta empat ratus dua puluh dua ribu lima ratus rupiah);
- c. Nota pengambalian barang tanggal 17 Maret 2017 sejumlah Rp.7.770.000 (tujuh juta tujuh ratus tujuh puluh ribu rupiah)

- d. nota pengambalian barang tanggal 20 Maret 2017 sejumlah Rp. 5.925.000 (lima juta sembilan ratus dua puluh lima ribu rupiah);
- e. nota pengambalian barang tanggal 06 April 2017 sejumlah Rp.7.135.000 (tujuh juta seratus tigapuluh lima ribu rupiah);
- f. nota pengambilan barang tanggal 10 April 2017 sejumlah Rp. 8.14.000(delapan juta seratus empat puluh ribu rupiah );
- g. nota pengambilan barang tanggal 15 April 2017 sejumlah Rp.6.640.000 (enam juta enam ratus empat puluh ribu rupiah );
- h. nota pengambilan barang tanggal 20 April 2017 sejumlah Rp.6.730.000 (enam juta tujuh ratus tiga puluh ribu rupiah);
- i. Nota pengambilan barang tanggal 26 April2017 sejumlah Rp.4.116.000 (empat juta seratus enam belas ribu rupiah);
- j. Nota pengambilan barang tanggal 04 Mei 2017 sejumlah Rp.5.520.000 (lima juta lima ratus dua puluh ribu rupiah);

- k. Nota pengambilan barang 08 Mei 2017 sejumlah Rp.7.540.000 (tujuh juta lima ratus empat puluh ribu rupiah);
- l. Nota pengambilan barang tanggal 12 Mei 2017 sejumlah Rp.4.090.000 (empat juta sembilan puluh ribu rupiah);
- m. Nota pengambilan barang tanggal 14 Mei 2017 sejumlah Rp.3.975.000 (tiga juta sembilan ratus tujuh puluh lima ribu rupiah);
- n. nota pengambilan barang tanggal 16 Mei 2017 sejumlah Rp.8.140.000 (delapan juta seratus empat puluh ribu rupiah);
- o. Nota pengambilan barang tanggal 20 Mei 2017 sejumlah Rp.7.025.000 (tujuh juta dua puluh lima ribu rupiah);
- p. nota pengambilan barang tanggal 24 Mei 2017 sejumlah Rp.11.772.000 (sebelas juta tujuh ratus tujuh puluh dua ribu rupiah);
- q. Nota pengambilan barang tanggal 29 Mei 2017 sejumlah Rp.7.876.000 (tujuh juta delapan ratus tujuh puluh enam ribu rupiah);
- r. nota pengambilan barang tanggal 30 Mei 2017 sejumlah Rp.2.062.500 (dua juta enampuluh dua lima ratus rupiah);

- s. Nota pengambilan barang tanggal 2 Juni 2017 sejumlah Rp.6290.000 (enam juta dua ratus sembilan puluh ribu rupiah);
  - t. 1 satu unit kendaraan roda empat merk toyota calya warna merah tahun 2017 No.Pol Z1154DY beserta kunci kontak dan STNKnya;
5. Membebankan kepada terdakwa membayar biaya perkara sebesar Rp.3.000,- (tiga ribu rupiah):

Terdakwa Cucu Suryati alias Bibi Ayu binti Masri di hadapkan di depan pengadilan negeri garut oleh jaksa penuntut umum telah di dakwa telah melakukan tindak sebagai berikut :

1. Dakwaan kesatu :
  - Pada hari kamis tanggal 09 Maret 2017 sampai dengan 30 Juni 2017 terdakwa telah mengambil ikan dari CV Berkah Garut Jaya dan pada saat itu berdalih akan memenuhi ketentuan yang menjadi peraturan di CV Berkah Garut Jaya 2-3 hari setelah pengambilan ikan harus menyetorkan uang penjualan ikan
  - Setelah menerima ikan ikan berupa ikan bandeng, ikan tongkol bawal, salem dan bahan bahan lainnya milik CV Berkah Garut Jaya tersebut ternyata terdakwa tidak segera menyetorkan hasil penjualan melainkan menggunakan hasil penjualan ikan untuk kepentingan sendiri diantaranya adalah untuk uang muka pembelian 1 (satu) unit kendaraan roda empat merk Toyota Calya warna merah tahun 2017 No.Pol Z1154 DY;



Akibat perbuatan terdakwa CV Berkah Garut Jaya menderita kerugian Rp.120.064.000.00,- (seratus dua puluh juta enam puluh empat ribu rupiah);

Perbuatan terdakwa diatur dan diancam pidana dalam Pasal 372 KUHP

Atau

Kedua

Bahwa terdakwa Cucu Suryati Alias Bibi Ayu menggunakan nama palsu atau martabat palsu, atau dengan tipu muslihat atau pun dengan rangkaian kebohongan, menggerakkan orang lain untuk menyerahkan barang sesuatu kepadanya atau supaya memberi hutang maupun menghapuskan piutang.

Perbuatan terdakwa diatur dan diancam pasal 378 KUHP;

## 2. Fakta Hukum

Berdasarkan kasus posisi di atas diperoleh fakta hukum sebagai berikut :

1. CV berkah jaya bergerak jual beli ikan seperti ikan bandeng, ikan tongkol, ikan tuna dan lain-lain
2. Saksi anti adalah pemilik CV berkah jaya
3. Saksi anti mengenal dengan terdakwa sejak tahun 2012 karena terdakwa binaan CV berkah jaya

4. Terdakwa mengolah Ikan-ikan tersebut yang kemudian 2-3 hari berikutnya terdakwa harus menyetorkan uang sejumlah ikan yang telah diambil di CV berkah jaya
5. mekanisme pengambilan ikan Tersebutterdakwa mengambil sebuah bon Berwarna pink
6. Bon kuning dan putih di pegang oleh CV berkah jaya
7. Terdakwa tidak menyetorkan jumlah ikan yang terdakwa ambil secara full hanya sebagian saja
8. Tidak ada perjanjian secara tertulis antara terdakwa dan CV berkah jaya hanya berdasarkan kepercayaan
9. Bon sebanyak 19 (sembilan belas) lembar tidak pernah di setorkan sama dengan jumlah ikan yang diambil sehingga hutang terdakwa semakin bertumpuk;
10. Saksi anti mengetahui terdakwa membeli mobil secara kredit karena terdakwa memberitahu kepada saksi anti

Karena perbuatan Cucu Suryati Majelis Hakim mengadili

1. Menyatakan Terdakwa Cucu Suryati alias Bibi Ayu Masri telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana “penggelapan”;
2. Menjatuhkan pidana kepada Terdakwa oleh karena itu dengan pidana penjara selama 2 tahun
3. Menetapkan masa penangkapan dan penahanan yang telah dijalani oleh terdakwa di kurangkan seluruhnya dengan pidana yang di jatuhkan;

4. Menetapkan Terdakwa tetap ditahan;
5. Menetapkan barang bukti berupa 19 nota
6. Membebaskan kepada Terdakwa untuk membayar biaya perkara sebesar Rp. 2.000,- (dua ribu rupiah)

### 3. Identifikasi Fakta Hukum

1. Apakah pertimbangan hukum Majelis Hakim dalam perkara No.30/Pid.b/2018/PN.GRT sudah tepat ?
2. Apakah sudah tepat penjatuhan pidana dalam putusan hakim dalam perkara No.30/Pid.B/2018/PN.GRT